

"Las redes sociales en la educación del siglo XXI"



VIERNES, 25 DE OCTUBRE DE 2013

Conferencia: "Aprender en red, aprender de otra manera y sin límite"

Jordi Adell. Universitat Jaume I

Introducción

¿Residente o visitante? Cada persona, en función del uso que hace de las redes sociales, es visitante o residente. Los residentes han ido construyendo una identidad estable a lo largo del tiempo en las redes; los visitantes, no.

Aprendizaje en red

Una visión del aprendizaje como resultado de la constante construcción y reconstrucción socio-cultural del sentido de la realidad desde la propia experiencia y práctica. No es el *e-learning* clásico de hacer lo mismo pero a distancia.

Tres metáforas sobre enseñanza y aprendizaje:

- La metáfora de la adquisición (conducto-sustancia).
- La metáfora de la participación (para educar un niño hace falta toda una tribu).
- La metáfora de la creación de conocimiento (inventar soluciones nuevas, el aprendizaje por proyectos o por preguntas): aquí la tecnología nos lo pone fácil.

Las tres metáforas son necesarias en la educación, aquí y ahora hay dominancia de algunas de ellas.

Conocimiento emerge o es construido en la relación dialógica o la interacción colaborativa entre las personas –el conocimiento no es una propiedad sino una construcción social o forma de conocer el mundo.

Ocho ideas para la educación:

1. La cooperación y la colaboración son esenciales.

2. Se promueve el trabajo en grupo y la cooperación, no la competición individual.
3. Se promueve el debate, no la repetición
4. Aprendizaje autorregulado y auto-dirigido.
5. La diferencia es central en el proceso de aprendizaje (es un valor que hay que poner a trabajar).
6. Confianza, relaciones, identidad: redes de lazos débiles y fuertes.
7. Se estimula reflexión crítica.
8. El papel de la tecnología es conectar y mediar: artefactos mediadores (instrumentos y signos), reglas, comunidad, división del trabajo, sujeto, y relación objeto-resultado (sentido, significado).

Un ejemplo: entornos personales de aprendizaje (c-MOOC). Se pensaba que era un sistema óptimo, ahora quizás no tanto.

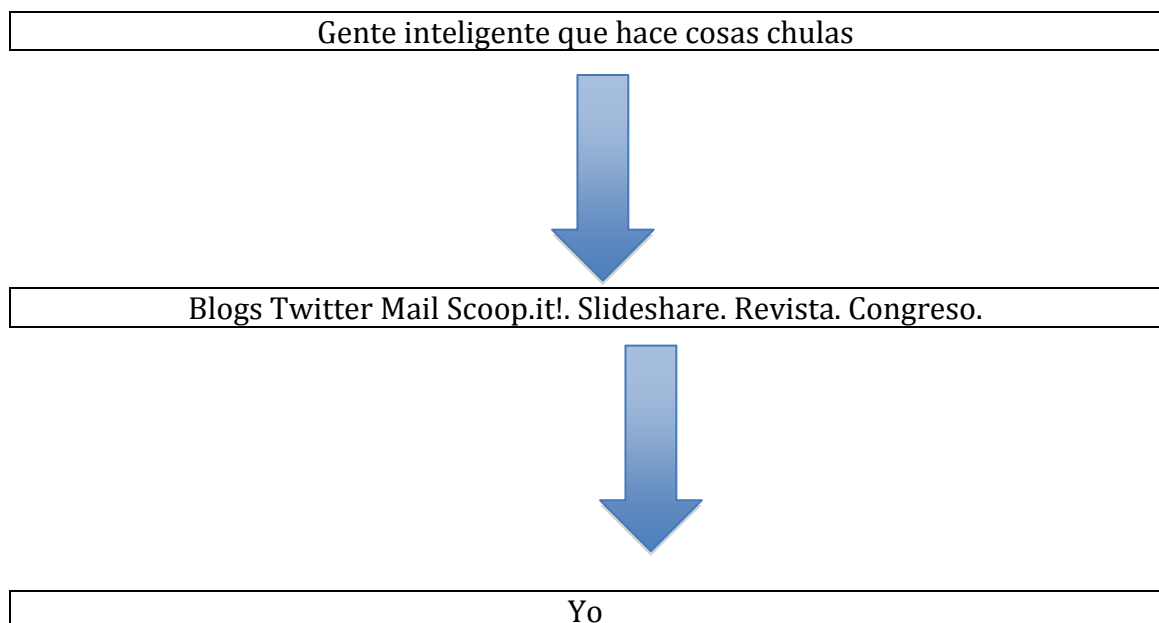
También, Comunidades de práctica, Comunidades de aprendizaje, Proyectos telecolaborativos, etc.

PLE (claves para el ecosistema educativo en red).

¿Qué es un PLE? ¿Qué no es un PLE? Un PLE no es una aplicación, no es una plataforma, no es web, no es una teoría del aprendizaje, no es una teoría de la enseñanza.

Conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza en la forma que más le conviene. Implica: leer en sentido amplio, escribir/crear, y compartir. PLE: Aprender, usando redes.

Esquema de PLE (¿qué hay entre la gente y yo?):



Un PLE consta de:

1. Herramientas y servicios.

2. Recursos y fuentes de información.
3. Personas (PLN).

De esta manera:

- Podemos participar en redes sociales y comunidades de prácticas (la comunidad como currículum, saber X vs pensar como un X).
- Podemos convertirnos en aprendices permanentes y en red.
- Podemos ser *prosumidores* productor y consumidor de conocimiento libre y abierto.
- Podemos desarrollarnos profesionalmente.

El paradigma emergente de la educación del siglo XXI es el aprendizaje en red (Linda Harasim, 1995).

La situación de las TIC en España: Un *iPad* para presentar la antigua "Enciclopedia Álvarez". No se trata de hacer lo mismo, pero añadiendo "digital".

Espacio de debate

Dimensión sociocultural de la redes sociales en el entorno escolar.

Isabel Llodrà. Parc Bit

Entorno de la sociedad red: las relaciones de producción, consumo, experiencia y poder (una red es un conjunto de nodos interconectados). La toma de decisiones en los nodos de la red según un modelo interactivo. Los nodos aumentan su importancia para la red absorbiendo más información y procesándola de forma más eficiente. Los principales no son centros sino claves y protocolos de comunicación que en su funcionamiento siguen una lógica de red y no de mando.

Las redes operan binariamente (inclusión/exclusión) que carecen de valores (tanto pueden besar como matar). La actores e instituciones sociales programan redes.

¿Como hacer que los profesores / escuelas (nodos) sean relevantes en la sociedad?

Valores del trabajo en la sociedad de la información: Pasión, Libertad, Conciencia social, Verdad. Anticorrupción, lucha contra la alienación, igualdad social, libre acceso a la información, valor social (semejantes), accesibilidad, actividad, creatividad,...

La transferencia de conocimiento interrelaciona: escuela profesorado alumnado, sociedad profesionales padres madres, internet/información/ contenidos/juegos

Los niños aprenden todo lo que creen que es importante en la red.

Preguntas: ¿En cuántas redes sociales interactúan alumnos y profesores? ¿Qué información absorben y aportan? ¿Qué tipos de redes se pueden programar para aprender?

La nueva manera de aprender no es repitiendo sino interactuando. Los profesores son arquitectos del diseño para que los alumnos puedan aprender.

Se puede plantear una escuela más allá de las aulas, en la que todos puedan formar comunidades de prácticas, escuelas abiertas, educación expandida, *peer learning*, como se plantea la educación en una sociedad móvil.

Hay que progresar: de la obediencia a la innovación y disrupción, y del aula cerrada a las escuelas abiertas.

Tres aspectos básicos:

- Competencias informacionales y digitales para interactuar.
- Formar parte de las redes sociales del entorno, entonces ¿cómo convertirse en nodos relevantes?
- Trabajar la identidad digital a través del *e-portafolio*.

Redes sociales y educación.

Ernest Prats. Centre de Professors
d'Eivissa i Formentera

Red social: permite tener un perfil, articularla públicamente, y se pueden realizar comentarios semipúblicos. En las redes sociales, el centro de interés son las personas.

¿Qué pasa con *twitter*? No es una red social (*renren* en China). ¿Dónde están los internautas? Facebook (85%). Ha aumentado y su uso a través de teléfonos móviles también.

Nomofobia: pánico que siente alguien cuando se ha dejado el móvil y no puede usarlo.

En la sociedad, se usa indiscriminadamente (ejemplo, una mesa comiendo y muchos usando dispositivos).

Recomendaciones:

1. Enseña a tus hijos a cruzar la calle digital.
2. Ayudarles a seguir sus pasiones en línea.
3. Ayudarles a manejar su huella digital.

Los centros tienen que ser visibles. Yo estoy aquí para compartir y para aprender. Mi claustro es la red

Conceptos finales:

- Identidad digital: la estamos creando a nivel personal, social A (uso), y social B (aportación).
- Huella digital: camino que vamos dejando
- Big data: ¿Dónde está el negocio?

Dimensión sociocultural de las redes sociales en el entorno escolar.

Rubén Comas. IVE-IRIE-UIB.

Presenta algunos datos de un estudio: Webs más visitadas de niños y jóvenes de 6-14 años (*youtube, google, mini-juegos,..*) y de 15-16 años (*youtube, google, foto log, mini-juegos,..*). Navegación sin compañía 43,7 % (6-14), 75,4% (15-16). Los docentes recomiendan: 36,6% Sí.

Cyberbullying entre jóvenes: Conocían diversos casos de situaciones con amigos compañeros: burlas, insultos, amenazas, exclusión, suplantación identidad (entre 70-86%).

Redes sociales y deshonestidad académica: evaluación (exámenes y trabajos), vida en la institución académica (relaciones entre iguales, con los docentes,..). Evaluación: portales para plagio académico, compraventa de trabajos académicos, o difundir pregunta, *tests* y exámenes.

Vida en la institución académica: Patata brava, *Informer* (de cada centro educativo)

IVE-IRIE-UIB está realizando el Proyecto Europeo *Ed2.0 Work*.

Dimensión sociocultural de las redes sociales en el entorno escolar.

Dr. Jaume Morey. Psiquiatra IBSMA

Yo: Mallorquín de Artà, formado en Zaragoza, Gran Bretaña (dónde ejerce hasta los 48 años) y actualmente director del IBSMA (Instituto Balear de Salud Mental de la Infancia y la Adolescencia). Visión del mundo científica. Formado y sesgado para detectar trastornos.

Cosas positivas de las redes sociales: mejoran la (o un tipo de) comunicación (distancias desaparecen y menor esfuerzo), aumenta la información disponible, el mundo es verdaderamente un pañuelo, aumenta la independencia, etc.

Cosas no tan positivas: la comunicación es más difícil (lenguaje deficiente, aumentar el vacío inter-generacional, hay mucha y muy mala información, el mundo espejo en el que nos miramos, nos hace dependientes, etc.

La bondad o la maldad de las redes no depende de las redes, sino del uso que se haga de ellas.

Salud Mental y redes sociales: se ha demostrado una relación entre el uso de redes sociales y trastornos de salud mental (¿es causa: red/trastorno, o consecuencia: trastorno/red?); ¿qué dirección tiene la relación? ¿se puede evitar?

Síntomas: bajo de rendimiento escolar; más faltas escolares; dolores de tripa o de cabeza; problemas para dormir; envidia, celos o agresividad; baja autoestima; aislamiento; aumento de la tensión social; y espejo en el que nos miramos.

Patología: adicción a las tecnologías, ansiedad, depresión, manía, psicosis, y trastornos de las conductas alimentarias.

Más uso implica sentirse peor; parece que mezclar contacto directo con el virtual no ayuda.

Se puede evitar controlando la cantidad y la calidad, y orientar las redes hacia las necesidades de cada uno (*una única talla no es buena para todos*).

Gamificación, educación y redes sociales

Víctor Navarro. CESAG.
vnavarro@cesag.org

Los teóricos hablan con entusiasmo, pero desde una posición partidista. *Gamificación* Es la aplicación de patrones de diseño y mecánicas de videojuego.

Un videojuego es un juego, automatizado por plataforma electrónica, contexto separado del mundo real, impredecibles, improductivos y sin obligación; jugador vinculado a la partida; basado en reglas; y con varios resultados posibles.

La paradoja del fracaso (Jesper Juul, 2013): es un entorno amable que nos permite experimentar.

El problemas de los juegos educativos: NO cumplen las características de a) contexto separado del mundo real, b) impredecible, improductivo y sin obligación.

Gamificar implica, para McGonigal (2011), disponer de objetivos, reglas, un sistema de *feed-back* claro y concreto (recompensa simbólicamente el esfuerzo), y participación voluntaria (fomenta la colaboración y la interacción).

Ejemplos destacadas: Foldit (*University of Washington*), investigación contra el SIDA; *GalaxyZOO* (clasificación de galaxias); *TribeSports* (retos y comunidad deportiva); o *RockSmith* (aprendizaje de guitarra eléctrica).

¿Es la *Gamificación* el camino a seguir en educación e interacción social? Puede serlo, al menos en parte.

Conferencia: Ciberdelincuencia: Consecuencias jurídico-sociales de la proyección del yo virtual a red de redes.

José Díaz. Fiscalía Superior
de les Illes Balears

(Se puede consultar la Web de José Díaz Cappa).

El poder de la red: *E-stonia* (anulación total de un país por un ataque masivo: caso de Estonia), supone también *Anonimato*, y hay grandes *Dificultades de investigación*.

Destaca las diferencias entre lo público, lo privado, y dentro de esto último lo íntimo. Todo ello puede llegar a ser colectivo, en base a aspectos como pro ejemplo la paz mundial o la seguridad nacional (en ello se basan algunos gobiernos para intervenir).

Internet (webs, chats, etc.) supone la red como medio de:

- difusión y comisión de delitos,
- de búsqueda de sujetos activos y pasivos de delitos,
- de potenciación de la actividad ilícita y delictiva, y de propagación de la publicidad ilícita o inductiva.

Internet es la sociedad: se puede comprar, comunicar, ir al cines, etc. Si tomamos precauciones en la vida de sociedad, también debiéramos hacerlo en la vida a través de internet.

Internet es el individuo: no soy el mismo desde detrás del ordenador; puedo proyectar cosas muy positivas (compartir), también puedo extraer mi cara oculta (aquello que en la vida real no me atrevo a hacer (por ejemplo, pedofilia).

Muchas personas han recibido, por ejemplo: invitaciones a visitar alguna página sospechosa 45%, proposiciones poco claras por email 40%, ofertas de trabajo supuestamente falsas 35%, etc. A pesar de ello, no se modifican los hábitos de comercio electrónico. No existe una conciencia real de los problemas que supone internet. El adulto podrá inhibirse, pero su desconocimiento no le permitirá orientar a los menores.

Como perciben los españoles la privacidad, la seguridad y el anonimato en Internet: 64% un grado de seguridad alto o muy alto, 2/3 de los internautas se sienten seguros, el nivel de estudios y la edad son variables que más determinan la percepción de seguridad y de anonimato (los jóvenes y los universitarios son los que menos seguros y los que menos anónimos se sienten), un 45% se sitúa entre 7 y 10 en grado de preocupación con respecto a la privacidad en Internet (en una escala de 0 a 10).

El 95% (11-14 años) usan Internet, 25% usuarios de Facebook son de 10-13 años, el control parental solo alcanza el 18% (atención a los límites, según las edades), y la pornografía infantil está en un 100% en la red.

Una de cada cinco personas es objeto de acciones ilícitas en Internet (un millón al día), el 39% intento de acceso a claves de banca, mail, o contraseñas; 78% de delincuentes busca la información en Internet (sobre todo en las redes sociales), el 54% de los delitos sexuales se investiga en las redes sociales; el 80% de los pedófilos busca la información en la red; el 27% de los delitos cometidos por menores se produce en la red y el 40% los comenta luego; el 26% de la delincuencia de menores y contra menores tiene relación con centros escolares o el entorno escolar; el 69% de los delitos tienen como fin la connotación sexual; y el 39% de los delitos ya disponen de un perfil informático.

Los menores suelen poner en sus perfiles de red: la edad real (50%), fotos (62%), ciudad donde viven (41%), nombre de la escuela (45%), videos de amigos 16 (%), videos de ellos mismos (14%), número de móvil (14%), y localización exacta (9%).

Existen páginas duplicadas falsas de bancos y otras entidades, también de redes sociales, de almacenes, etc. Que pueden hacerse con claves, contraseñas, etc.

Internet o intimidad:

- Conseguir el DNI o domicilio, fecha de nacimiento, etc. (solo tienes que introducir los datos que sepas en *google*); no solamente yo pongo información sobre mi en la red (no es controlable). Pueden llevar a datos de trabajo, bancarios, etc.
- La indexación implica que lo primero que sale de cada uno es lo más visto.
- Ping de la muerte, *smurfing*, troyanos, etc.... pueden atacar nuestra información en la red.
- Creación de perfiles falsos para vulnerar la intimidad o la suplantación de identidad.
- Redes sociales: perfiles abiertos; configuración de privacidad; menores; indexación y búsqueda de personas; compartir o sólo ver fotos y datos; responsabilidad de lo que publicas sobre ti y de lo que publicas sobre los demás; responsabilidad del riesgo ajeno, redes sociales personales y profesionales; la ENISA (agencia europea de seguridad de las redes y de la información)

Ciber-delincuencia (a través de contraseñas, por ejemplo): usurpación de redes; coacciones, amenazas e injurias; integridad moral y lesiones psicológicas; descubrimiento de secretos; propiedad intelectual; o vulneración de la intimidad. El *Ciber-bullying*, también, a través de las *páginas web apaleadoras*.

El control paterno: el 42% de los escolares navega sin control paterno (¿hasta qué punto y cómo limitar la navegación?).

Conductas como: exhibicionismo, *morphing*, pedofilia, *sexting*, *grooming*, *self-injuring* o corrupción de menores (frecuentemente, a través de chantaje). Puede tener consecuencias muy graves (absentismo escolar, suicidios, etc.).

Delitos contra la propiedad intelectual: *creative commons*. Para diferenciar una página falsa de una real (*phishing*) hay que fijarse en la dirección de Internet de la barra superior.

El consentimiento del menor: desde los 14 años el menor puede consentir el tratamiento de sus datos (RD 1720/2007, artículo 13). Entre 13 y 18 años hay un margen sobre el consentimiento del menor para determinados actos de disposición personalísimos.

Ayuda: agencia española de protección de datos, policías locales, policía nacional, etc. Protección: penal, civil, administrativa, y responsabilidad.

Atención a: Autoridad docente, Prácticas restaurativas, Regímenes disciplinarios, y Actividad inspectora.

Ejemplo: caso del contrato telefónico entre Greg y su madre (que se lo compró).

Finalmente comenta temas relacionados con la propiedad intelectual, cambios en el código penal y protocolos de intervención de la policía. *Cloud computing* (las nubes están realmente en contenedores cargables en camiones).

TIC Educando: contenidos, acceso libres y dirigidos, *homeschooling*, uso particular de medios escolares, TIC práctico, sin horarios.

TIC Seguridad: delitos, faltas, civil y protección de datos; responsabilidad civil, penal, administrativa de centros y profesores, solidaria y subsidiaria; seguridad informática, Wi-Fi; bases de datos escolares, control de información, etc.

Hay que buscar una estrategia común con los padres. Se deben conocer los mecanismos, las posibilidades y los riesgos. Ver la página de la UNESCO (las TIC en la educación). *Netsupportschool*.

Comunicaciones

Sala 1: Sala de Juntas

Cyberbullying. Lucía Torrealday. Grupo de trabajo de la inspección del País Vasco.

Materiales de enseñanza e instrumentos de evaluación para innovar la didáctica de la ciencia. Ángel Vázquez. Inspector de educación.

La gestión de la Inclusividad en los centros educativos de la ciudad de Barcelona. Mercè Berengueras. Inspectora de Educación.

El modelo de educación inclusiva es un proceso que nos permite repensar la orientación de la Educación actual. Entre otros aspectos, se justifica por la voluntad de organizar contextos educativos de calidad para todos: alumnado, maestros y otros profesionales relacionados con la educación.

Los días 13, 14, 15 y 16 de noviembre de 2014, Barcelona será la sede del XIII Congreso Internacional de l'AICE (Asociación Internacional de Ciudades Educadoras) con el lema: " la ciudad educadora es una ciudad que incluye".

El Congreso se basa en tres grandes ejes temáticos:

- La inclusión como derecho
- Participación y compromiso ciudadano
- La ciudad como espacio de innovación y creatividad.

Los objetivos de nuestra aportación al mismo son:

- Identificar las diferentes modalidades de inclusión que ofrecen los centros de Barcelona.
- Realizar un estudio de campo en una muestra de centros que representen diferentes modalidades.
- Reconocer qué factores organizativos contribuyen a qué un centro sea más o menos inclusivo.
- Relacionar el coste con los resultados en cada una de las modalidades.

Con un grupo de profesionales expertos, miembros del FEAEC, se llevará a cabo durante un año, el estudio de las diferentes modalidades de inclusión en los centros de Barcelona.

En la mañana del primer día del Congreso se realizará una exposición del estudio y de las conclusiones que haya llevado a cabo el grupo. Con ellas se contrastarán y se añadirán todas las aportaciones de los asistentes. Ello llevará a cabo un debate. A primera hora de la tarde del mismo día, se presentará a todos los asistentes al Congreso el resultado final del trabajo.

De acuerdo con la definición de Stainback, entendemos como educación inclusiva el proceso mediante el cual se ofrece a todos los niños, sin distinción por la discapacidad, la raza o cualquier otra diferencia, la oportunidad para seguir siendo miembro de la clase ordinaria i poder aprender de sus compañeros y con ellos dentro del aula.

En nuestra experiencia consideramos conveniente realizar una revisión de las distintas tipologías de inclusión que existen en los centros de Barcelona, de las distintas maneras organizativas que se plantean en ellos, de los objetivos que se pretenden en cada una y de los resultados que se obtienen. Esta reflexión debería revertir en promover cambios en las prácticas educativas y en la aplicación sistemática de propuestas de mejora.

De acuerdo con Climent Giné una escuela inclusiva supone la aceptación de todos los alumnos, que éstos se sientan reconocidos en sus singularidades, valorados y con la posibilidad de participar en la escuela de acuerdo con sus posibilidades.

Veremos en las distintas modalidades de inclusión, cuál de ellas es capaz de dar una mejor respuesta a esta conceptualización y qué debemos invertir en cada caso para poder ofrecer a cada alumno las oportunidades educativas y las ayudas curriculares, personales y materiales necesarias para su progreso académico y personal.

Uso de las TIC en las aulas de primaria. Jaume Morell. Profesor de primaria.

Sala 2: Sala de prensa

Utilización de las redes sociales como instrumento de mejora de la comunicación interna y externa y para favorecer el sentimiento de pertinencia de la Comunidad Educativa. Paloma Llaquet, M. José Miranda y Coral Regí. Profesoras de la Escola Virolai de Barcelona.

Existe en la Escola Virolai un planteamiento general del uso de las TAC que comprende el ámbito docente y el ámbito comunicativo. Se centra en el ámbito comunicativo para la mejora de la calidad y la percepción que se tiene del centro.

Comunicación en la red: aporta vínculos, permite avanzar en la calidad percibida, en el sentimiento de pertinencia, y en el reconocimiento de marca.

La web ha cambiado, ha dejado de ser un instrumento de comunicación para pasar a ser una tarjeta de presentación; la intranet facilita la información interna de gestión y comunicación; las comunicaciones entre familias; el boletín digital mensual.

Empiezan en las redes sociales a partir del 50 aniversario con Facebook (antiguos alumnos), las redes sociales con los alumnos como instrumentos de aprendizaje, la página de Facebook del colegio ha llegado en un año de existencia más de 1000 seguidores, el *twitter* se usa obligatoriamente para que los alumnos *tuiteen* resúmenes de aspectos de cada una de las conferencias que se hacen en el centro con ortografía cuidada para aprender a sintetizar que además la profesora considerará para la evaluación (también, informaciones sobre colonias y otras actividades).

Normas de seguridad: seguir a pocos, *retuitear* los mensajes que se consideren interesantes y educar en la experiencia.

Instagram permite colgar videos muy cortas y fotografías. Sirve para educar la imagen.

Han reducido los incidentes entre alumnos en el mal uso de las redes sociales, se han establecido dinámicas de comunicación muy ágiles entre las familias y el centro para recoger opiniones, nos permite vincular más a los antiguos alumnos, y ha mejorado nuestra imagen y nuestro impacto social sin coste adicional (calidad percibida). Se necesita tiempo y coherencia, pocas personas (una o dos) que transmita una marca o estilo de centro. Hay que saberlo comunicar y se genera orgullo de pertenencia.

@llegirxdirms2 Twitter para trabajar. Àngels Soriano. Grupo Sorolla.

Compartir es crecer. Si caminas solo, irás más rápido; si caminas acompañado, llegarás más lejos.

¿Por qué TWITTER en el aula? Nace de la necesidad de crear un foro virtual que el alumnado pueda compartir. ¿Qué se puede hacer con 140 caracteres? ¿Qué podemos hacer en el aula con TW?

1. Toma de apuntes de sociolingüística (con TW no hay que tener la mano levantada, puede haber cuatro tuits por minuto).
2. ONENOTE compartido: *A la recerca d'Ítaca* (un libro de ensayos a semejanza del *Diccionari per Occiosos* de Joan Fuster).
3. Evaluación del proceso lector (focalizar la atención en el proceso).

Planificación del proyecto: fases y rúbricas. Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura (se definen las rúbricas de evaluación de las competencias por niveles). Se establece un período de 60 días para la lectura que cada uno se gestiona como quiere. El análisis valorativo, después de la lectura, se hace a través de tuits. Los resultados son muy positivos.

Mejora en competencias lingüísticas (ortografía, resumir, etc.), competencia social y personal (participación, auto-estima, refuerzo del sentimiento de grupo, colaboración y pensamiento crítico), y el fomento de la lectura (deseo de leer, sentimientos, descubrimiento de autores, el virus de la lectura).

Resumen TW es: Motivador, inmediato, comunicación fluida. Diversidad de acciones dentro del aula, y fórum virtual donde escribir y ser leído.

El modelo ECCEO de evaluación de centros de enseñanza obligatoria. Xavier Chavarria y Elvira Borrell. Inspectores de Educación.

Se presenta el modelo ECCEO de evaluación de centros de enseñanza obligatoria para la mejora.

Este modelo ha partido de un determinado concepto de calidad que integra la eficacia con la cohesión social. Se han desarrollado 8 factores de calidad que estructuran el objeto de evaluación.

Se ha aplicado parcialmente y de manera experimental en centros educativos de Cataluña y Suecia. Actualmente, se va a pilotar aplicándolo totalmente en algunos centros.

La finalidad del modelo de evaluación es la mejora y los objetivos son:

- llevar a cabo una evaluación general de medio plazo basada en los procesos,
- efectuar una evaluación dirigida por una agente externo conjuntamente con un equipo de calidad interno del centro docente,

- reportar las informaciones evaluativas antecedentes de los últimos 4-5 años e integrarlas dialógicamente en esta evaluación,
- relacionar las valoraciones de las circunstancias locales de contexto y recursos con la evaluación de los procesos,
- correlacionar la evaluación de los procesos con la evaluación de resultados,
- establecer un modelo de evaluación acorde con el marco normativo europeo.

La evaluación se centra en la enseñanza y los aprendizajes de las competencias básicas. Se establecen veinticinco indicadores (diecisiete corresponden a factores de eficacia y ocho a factores de cohesión social) como concreción de los factores de calidad que se valoran a través de sus componentes. Se han desarrollado unas rúbricas con carácter formativo para dar visibilidad a la oscilación de cada indicador.

Las estrategias metodológicas clave se refieren a la negociación, al compromiso previo, a la recogida y agregación de información, a la valoración de los indicadores y a la utilización de resultados.

Se ha establecido un modelo de evaluación general de centros completo, útil y participado, centrado en los procesos. Al acabar la fase de pilotaje se estará en condiciones de visibilizar la mayor viabilidad del diseño. El contenido del modelo se ha publicado en el libro: Chavarria, X.; Borrell, E. (2013) *Evaluación de centros para la mejora*. Barcelona: Horsori- ICE de la *Universitat de Barcelona*.

El blog como nexo de unión entre los diferentes miembros de la comunidad educativa. José Luís Miralles. Profesor del Conservatorio Profesional de Música.

Hackers y Google: Lab, actualizaciones de RSS. Se creó un PLE: *Personal Environment Learning*. Todos los blogs tienen RSS (MTNA: Music Teachers National Association). Crea un blog: *Oysiao en el Oasis* (blog de reflexión sobre conservatorios y educación) que ahora es un blog de referencia.

¿Estaré solo en la blog-esfera? Descubre que hay planetas (agrupación de blogs). Había un planeta dedicado a la Educación Musical (pero de primaria y secundaria, no de conservatorio). Navegando pudo capturar 60 iniciales para formar el *GuidoBlogs* Red Educativa.

Guidoblog es un planeta que automatiza el proceso: se reseña lo que se envía a través de RSS desde otros blogs. Casi dos años después ya tiene 100 blogs agregados con 6600 entradas (filtrando lo que es de calidad y relevante), 500 amigos en Facebook, 250 *followers* en TW, nuevo listado por comunidades, especialidades y tipología de blogs.

¿Para qué? Compartir, colaborar y cooperar. Es importante la conciencia colectiva de grupo. Para entrar en el planeta: www.guidoblogs.org

El proyecto de desarrollo regional europeo “*European Schools*”. Jordi Serarols. Inspector de Educación.

Durante los cursos 2011-2012 y 2012-2013 se ha desarrollado un proyecto bilateral de desarrollo regional entre Barcelona y Bucarest, en el marco del PAP, con la participación del FEAEC. El proyecto *European Schools* ha tratado de establecer, en las dos regiones para apoyarse recíprocamente, el estado de la cuestión y realizar una prospectiva de los próximos pasos a dar por las direcciones de los centros en su papel de vertebración multidireccional entre la Comunidad y la Escuela.

Los objetivos generales del proyecto han sido:

- 1- Reforzar la dimensión europea de la educación entre las instituciones de los socios y el desarrollo de la diversidad lingüística de los países europeos, identificar las buenas prácticas - identificar los mecanismos de apoyo externo (red).
- 2- Desarrollar y mejorar habilidades de gestión en las instituciones de los socios que definen la forma de desarrollar estas habilidades en el marco de la formación en gestión y para identificar las habilidades subyacentes
- 3- Desarrollar y mejorar la comunicación entre las asociaciones
- 4- Animar a las escuelas para compartir la experiencia de conocimiento en el campo de la educación europea
- 5- Apoyar y desarrollar la capacidad de la comunidad local y la escuela para tratar con el liderazgo, gestión, desarrollo institucional que les proporcionen los materiales para las sesiones de trabajo

El proyecto se ha estructurado en cuatro núcleos temáticos:

- A- El liderazgo
- B- El Desarrollo Institucional
- C- La Autoevaluación Escolar
- D- La Comunidad y la Escuela

Se ha trabajado a nivel regional con una metodología de seminarios e investigación acción, y se han compartido los hallazgos mediante seis movilidades (tres visitas a Bucarest y tres visitas a Barcelona), con la realización de dos informes conjuntos y el establecimiento de conclusiones compartidas en una Jornada Final del Proyecto en Barcelona (que, además, integró las XVII Jornadas de Gestión del FEAEC).

Conclusiones generales:

- A- El liderazgo, el desarrollo institucional y la evaluación interna de los centros constituyen tres estrategias fundamentales para cualificar los flujos bidireccionales entre escuela y comunidad.
- B- La relación positiva bidireccional entre escuela y comunidad comporta una satisfacción de las necesidades y expectativas de la comunidad y una manifestación de confianza en la escuela.

- C- El estado actual de emergencia de liderazgos instructivos constituye una base en la que profundizar, a partir de mayor autonomía de los centros docentes (un nuevo equilibrio entre titularidad y dirección) y mayor formación para sus directivos
- D- El estado actual del desarrollo institucional representa un nivel adecuado para poder alinear los proyectos de centro con los proceso de mejora y optimización de los recursos humanos de las escuelas.
- E- El estado actual de la evaluación interna de los centros docentes supone una plataforma incipiente para impulsar verdaderos procesos múltiples e integrados de evaluación para la mejora de la calidad educativa, para ello es preciso invertir en formación específica y proporcionar recursos técnicos suficientes.
- F- Es necesaria la consideración de las comunidades interna y externa de los centros, para integrar – desde la dirección escolar – la escuela y la comunidad expandidas. Es preciso dedicar esfuerzo y tiempo a la gestión del entorno y la obertura de la escuela hacia él.

Sala 3: Sala de formación

El proyecto “Reducing Early School Leaving” (abandono escolar prematuro).
Francisca Burriel. Inspectora de Educación.

El abandono escolar prematuro (ESL) es uno de los problemas más importantes con los que se enfrentan los sistemas educativos actuales y quienes los gestionan en todos sus niveles. La reducción del ESL es uno de los objetivos de Lisboa 2020 para los miembros de la Unión Europea.

RESL es proyecto de desarrollo regional bilateral, dentro del PAP, que se va a desarrollar durante los cursos 2013-2014, y, 2014-2015, entre Sheffield y Barcelona, en el que participa el FEAEC.

Los objetivos del proyecto son:

- Identificar los principales factores que influyen en el abandono escolar prematuro
- Detectar precozmente estos factores en los estudiantes entre 12 y 16 años
- Detectar estos factores en estudiantes entre 16 y 18 años
- Estudiar las estrategias propuestas por instituciones, organizaciones y agentes sociales
- Describir y diseminar buenas prácticas implantadas en las escuelas

En este proyecto participan las autoridades educativas de Sheffield, la Inspección de Educación de Barcelona, centros docentes de secundaria de ambas regiones, y el FEAEC.

Las Instituciones participantes partirán de sus propias prácticas y de las de otros países para estudiar diversas políticas para combatir el ESL. Se estudiarán la prevención, la intervención y las estrategias compensatorias.

Las actividades del proyecto están basadas en la investigación y el intercambio de experiencias entre los participantes de cada región durante los seminarios de trabajo, y entre las regiones a través de intercambio de información y seminarios de trabajo conjuntos durante las movilidades (tres visitas a Sheffield y tres visitas a Barcelona).

En el momento actual, el proyecto RESL ha estado aprobado, con una alta puntuación y valoraciones cualitativas muy positivas, por la Unión Europea y ha obtenido financiación para su desarrollo.

Se ha llevado a cabo una evaluación inicial para mejorar y explicitar con más detalle algunos aspectos del proyecto, así como para rediseñar algunas de sus previsiones.

Ambas regiones han constituido sus equipos de trabajo y han empezado los intercambios de información, así como la realización de los seminarios e investigaciones previstas.

De la misma manera, se ha llevado a cabo la primera movilidad a Sheffield, por parte de algunos miembros del equipo regional de Barcelona, durante la cual se ha podido observar la realidad contextual del sistema educativo en Sheffield, así como la caracterización del ESL y el trayecto efectuado hasta ahora para su reducción.

Las redes sociales ¿solución o frustración? Javier Orduña. Profesor de secundaria.

El proyecto APEI-ARTS de evaluación de profesores entre iguales. Josep M. Padrol y J. Ignasi Almirall (inspectores de Educación) y Lluís Vallvé (técnico del Consorcio de Educación de Barcelona). Presentado por Rosa M. Rios. Inspectora de Educación.

El proyecto APEI, evaluación de profesores entre iguales, está formado por varias redes de escuelas de primaria y de secundaria catalanes. Se implementó en 2007 a raíz de un intercambio profesional entre el FAEC y miembros del equipo sueco del ALP *Projektet*. Durante el curso 2012-2013 se ha extendido con carácter experimental a 5 escuelas de arte de Barcelona, con la creación de esta nueva red: APEI-Arts.

Cualquier proceso de evaluación profesional comporta crítica profesional y un cierto grado de jerarquía entre evaluador y evaluados. Con la evaluación entre iguales disminuyen ambos factores al contextualizarse el proceso entre colegas y por su carácter voluntario.

Los objetivos del proyecto son: propiciar la reflexión y la revisión de la práctica docente en el ámbito de las artes plásticas y el diseño; abrir espacios de relación entre el profesorado y los centros de artes plásticas y diseño; aprovechar el conocimiento y experiencia del profesorado como agentes evaluadores: reconocer buenas prácticas y proponer mejoras al profesorado y a las escuelas de arte.

Como contenidos más relevantes donde incide el proyecto son los siguientes: elementos significativos de la evaluación en el ámbito educativo; características de la evaluación entre iguales; técnicas de observación y registro de los procesos de enseñanza-aprendizaje; técnicas de negociación; aspectos significativos y transversales en la enseñanza artística.

Como primer paso, la inspección de educación de Barcelona ofreció a los directores de las escuelas de arte de la ciudad el modelo APEI como plataforma de reflexión pedagógica y de interrelación de los centros. Presentada a los claustros fue adoptada por 5 escuelas donde se constituyeron voluntariamente los correspondientes equipos de profesores.

Se programaron unas primeras sesiones introductorias a los participantes sobre el proyecto APEI, sobre técnicas de observación y de evaluación del acto docente, y sobre técnicas de negociación e interacción. Posteriormente se realizaron sesiones de trabajo para configurar los equipos de observación, planificar el calendario de actuaciones, y para elaborar los instrumentos necesarios para el proceso: pautas de observación y modelos para el informe de los equipos de observadores y para la autoevaluación de los profesores observados.

Se programaron siete observaciones-evaluaciones dobles (14 actuaciones) que se llevaron a la práctica seis durante el segundo trimestre del curso. Se cerró el proceso con una sesión general final de puesta en común de la experiencia y valoración.

Como conclusiones generales se pueden destacar las siguientes:

- Valoración muy alta del proyecto por los participantes, por constituido una plataforma de interrelación entre profesionales del ámbito y de reflexión sobre la docencia en contexto donde no es frecuente.
- Decisión de continuar el proyecto el 2013-2014 a partir de un eje común que permita el contraste de experiencias y resultados y la generalización de las conclusiones. El centro de interés para la nueva edición se acuerda que sea “la gestión del tiempo en la organización del centro, de las materias y en el aula”

Tutorización de directores noveles y el uso de las TIC. Una experiencia en Aragón. M. Pilar Salaverria (directora de primaria), Isabel Garza (jefa de estudios de primaria) y Ángel Llorente (inspector de educación).

SÁBADO, 26 DE OCTUBRE DE 2013

Comunicaciones

Sala 1: Sala de Juntas

Experiencia con alumnado sordo profundo a través del programa OVOO. M. Pilar Alonso (EOEP, específico de deficiencia auditiva).

Experiencia en la aplicación del proyecto IES digital. Josep Mulet. Profesor de secundaria.

Sala 2: Sala de prensa

La sociedad en la red. Propuesta metodológica para un proyecto colaborativo, interdisciplinar e inter-centros. María Carrasco-Muñoz y Pere Gómez. Profesores de secundaria.

Proyecto colaborativo, interdisciplinar e inter-centros (2 instituto).

Finalidades:

- Elaboración colaborativa de materiales (escritos, audiovisuales, interactivos y multimedia) a través de redes sociales.
- Aprendizaje de nuevas herramientas (trabajo y cooperación), por parte del profesorado.
- Consolidación de competencias (autonomía e u iniciativa personal, aprender a aprender y tratamiento de la información y competencia digital).
- Tratamiento de la información (búsqueda, selección y análisis crítico).
- Mejora de las habilidades comunicativas (controlándola y evaluándola a lo largo de todo el proceso, y en la presentación final de los productos elaborados).
- Reflexión ético-política (internet y las redes).

Desarrollo de *La sociedad en red* (dentro de las materias de bachillerato de: ciencias del mundo contemporáneo y filosofía)

Fases:

I. Preparatoria: (Profesorado)

- a. Conocimiento, experimentación y selección de herramientas y entornos.
- b. Concreción de contenidos, actividades y productos.

II. Fase introductoria:

(Profesorado): Trabajar con sus alumnos respectivos.

(Alumnado):

- a. Uso y aprendizaje de las herramientas y entornos de cada asignatura
- b. Trabajo sin autonomía (dirigido).
- c. Establecer contacto con otros centros.

III, Realización del proyecto:
Profesorado: orientador y facilitador
Alumnado: Autónomo, se hace el trabajo a través de las redes.

Productos:

a. Individuales: diario de aprendizaje (blog), PLE (entorno personal de aprendizaje), y diversos artefactos en un e-Portafolios.

b. Colaborativos:

Material escrito teórico (evaluado mediante un examen convencional)

Material audiovisual: vídeos, *podcast*, fotografías, infografías, etc.

Curación de contenidos.

Temporización: 4 semanas para cada fase.

Existe un diseño de evaluación ajustado a cada fase, para disponer de evaluación inicial, formativa y sumativa.

La red social EDMODO como herramienta de las TIC en el aula. Eduardo R. Rodríguez (profesor de primaria) y Emilio Veiga (director de CEIP).

Centro de primaria de un barrio periférico de A Coruña (2 líneas, 400 alumnos, 35% emigrantes, mucha movilidad alumnos). Instalaciones antiguas.

Proyecto Abalar (informática) se aplica en Galicia desde 2010, aunque ahora está parado. En este centro se aplica a través de aulas virtuales en ciclo superior (*moodle*) y la red EDMODO).

EDMODO como apoyo al aula presencial, fácil de usar, espacio seguro y privado. No hace falta ningún dato (nombre y contraseña) y tiene control parental . Se pueden crear perfiles de profesores y de alumnos, grupos, subgrupos, calendario, agenda, mochila de materiales, almacenar documentos, invisible al exterior, sistema de medallas para motivar al alumno, permite la colaboración entre docentes y entre centros, etc.

En Educación Física se usa en sesiones o partes de sesiones teóricas.

En otras asignaturas, hay profesores que usan EDMODO con otras herramientas y aplicaciones (*pixton* para crear comics, *storybird* para crear cuentos, etc.).

En primer lugar, se explica a los padres que han de autorizar el uso para sus hijos.

Objetivos: Reconocer las TIC como elemento cotidiano, fomentar el cambio de metodología, uso del aula Abalar, seleccionar recursos, actitudes positivas, mensajes, avisos, evaluaciones, etc.

Se creó en 2008 tiene 3 millones de usuarios y es gratuito. Tiene una apariencia semejante a Facebook.

Sala 3: Sala de formación

Las redes sociales: comunicación versus conocimiento. Arturo Cairós. Profesor de secundaria.

Redes sociales para orientar. Marta C. Romeo. Directora y administradora de OrientaGalicia.

Espacio de debate: Dimensión técnico-administrativa de las redes sociales.

Carles Núñez (CN). Director de la Escola Proa.

Pere Gómez (PG). Profesor del IES Josep M. Llompart.

José A. Cañabate (JC). Director del CEIP Marian Aguiló.

Francisca Negre (FN). Investigadora del Grupo Tecnología Educativa (ICE-IRIE, UIB).

CN: Concepto de cooperación (más allá de la colaboración). El objetivo del centro educativo es que los alumnos aprendan (no que los profesores enseñen). La misión de la escuela ya no es enseñar cosas (para ello no es imprescindible la escuela). ¿Cuál es el valor añadido de la escuela? El valor social que aporta en base a la interacción de las personas que la forman. La pregunta es saber si lo estamos aprovechando. Unos ejemplos: hay que aprovecharlo en cualquier ocasión (celebraciones populares y tradicionales; apadrinamiento; científicos y ponentes).

Esto que se hace en pequeños grupos de personas también hay que llevarlo a las instituciones. Cooperación + Innovación + TIC = tr@ms (19 escuelas concertadas de Catalunya, que desde 2000 han compartido iniciativas).

La Cooperación en tr@ms tiene tres grandes pilares:

- a) Proyectos inter-centros (alumnado): TIC-TAC *estic amagat*, *Contes NET*, *Enigmàtiques*, *Videotrams*, etc. (una iniciativa para cada etapa educativa).
- b) Departamentos virtuales (profesorado): expresar necesidades, innovar y compartir (blogs, wikis, etc.). Necesita un apoyo técnico y una reflexión pedagógica.
- c) Formaciones comunes (Jornada de formación en el Teatre-Auditori de Sant Cugat, 1 de juliol de 2013).

PG: Un ejecutivo de la empresa de los mejores helados de arándanos de USA dio una conferencia a profesores, bajo el convencimiento de que las escuelas públicas necesitan un cambio y los profesores eran la parte principal del problema. En el debate, una profesora le preguntó como actuaban en el caso de que los arándanos que les enviaban no fueran de la calidad suficiente. El ejecutivo comprendió el por qué una escuela no es una empresa. ¿Arándanos?

Realidad real vs Realidad social. Redes para competir o para compartir. La ética protestante y el espíritu del capitalismo (ética *weberiana*) vs la ética del *hacker* (desorganizada pero que tiene una serie de valores compartidos por una comunidad para el acceso libre a la información y la igualdad de los participantes).

Negocio vs Ocio. El juego, como filosofía, es inútil: el saber por el saber. Quizás lo inútil sea lo más necesario.

Se puede comprender la incompreensión de ciertos políticos. El instrumento determina el tipo de música. Las redes sociales casan muy mal con las primadonas, con los directores de orquesta (se parecen más al *free jazz*: ritmos, globalidad, etc.).

Odres viejos, vino nuevo: produce disfuncionalidades. Carece de sentido seguir haciendo lo mismo sin cambiar nada (con nuevos instrumentos), cada instrumento precisa de su propio código.

Lo posible precisa de la oposición: contingente vs necesario.

Las redes implican: carencia de centro (nodos) y colectivización de la responsabilidad: horizontalidad, con deficiencias en infraestructuras y disparidad de condiciones.

JC: Explica la experiencia del CEIP Marian Aguiló. *Symbaloo* permite al profesorado diseñar páginas y parrillas a las que los alumnos pueden acceder. Desarrollan una Wiki con el apoyo de los asesores del CEP de Palma. *EDMODO* es un instrumento que les ha supuesto un paso adelante, a la hora de controlar aspectos que van más allá de la competencia docente. *Google Calendar* para organizar temporalmente las actividades del centro y de los grupos. Muchos profesores tienen gran formación y capacidad tecnológica, y otros manifiestan reticencias y resistencias, para los directores es difícil encontrar el *justo medio* para avanzar conjuntamente.

FN: Dimensión organizativa de las TIC. Nuevos escenarios en los que el tiempo y el lugar no tiene el mismo papel. Se están generando nuevas necesidades educativas (alfabetización tecnológica) para el acceso al conocimiento y las relaciones. Es importante integrarlo en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Las dimensiones, en constante interacción: organizativa, pedagógica y organizativa de la innovación tecnológica de las TIC.

Dimensión pedagógica: actividades, metodología, materiales, situaciones, formación y apoyo, e innovación.

Dimensión tecnológica: infraestructura, periféricos, ordenadores, conexiones, aplicaciones (ocio, entrenamiento, general, educativa,..).

Dimensión organizativa: tiempo, espacio, y participantes. Incluye los mecanismos de comunicación, cooperación, seguimiento y evaluación con el uso de indicadores.

Explica la experiencia de ASPACE-Baleares (paralíticos cerebrales). Proyecta un video de *YouTube*. Ha supuesto la toma de decisiones en cada uno de los elementos presentados de cada una de las tres dimensiones. Objetivo: interés en participar en *Facebook* en su tiempo de ocio. El problema: no todos tienen el nivel de lecto-escritura para comunicarse.
